

## **Súmula da Reunião do PAIUNG**

**Data:** 23/08/2013

**Local:** IPA

**Instituições presentes:**

IPA, UPF, UNICRUZ, URCAMP, UNIJUÍ, UNIVATES, UNIFRA, UCPEL, UNISC, UNISINOS, PUC, URI, UCS.

**Justificaram ausência:** FEEVALE

Inicialmente o Reitor do IPA recebeu os participantes dando as boas vindas e enfatizando a importância deste tipo de encontro para as CPAs das Universidades Comunitárias.

### **Pauta da Reunião:**

- O Funcionamento da CPA a organização da IES para o processo avaliativo no contexto das Universidades do COMUNG, discussão e experiências.
- Seminário dos 20 anos do PAIUNG, organização e programação.
- Publicação dos 20 anos do PAIUNG, demais orçamentos.
- Documento – Referenciais de Acessibilidade na Educação Superior e a Avaliação.
- Grupos de trabalho, artigos para publicação do PAIUNG.

### **Debates da Reunião:**

- Grupo da PUC/FEEVALE/IPA – Fez a apresentação dos fluxos dos dados obtidos no estudo feito para a elaboração do artigo, “O processo de autoavaliação nas IES comunitárias: um olhar a partir das CPAs.” A explanação contemplou momentos históricos: Avaliação antes do PAIUNG/PAIUB; A avaliação depois do SINAES.

Ainda, apresentou questões para discussão: 1) Como se dá articulação da CPA com as outras estruturas de gestão? 2) Como estão contemplados os representantes da comunidade acadêmica e na composição da CPA, e como são indicados? 3) Como fica o vínculo da autonomia da CPA? 4) O que nos é cobrado pela Avaliação Externa?

### **A respeito do processo de autonomia das CPAs, organização e funcionamento das mesmas, cada Instituição se manifestou:**

PUC – Investimento altíssimo na avaliação, porque considera o processo importante nos diferentes segmentos. Na esfera organizacional, não há problemas de relações com a gestão.

UNISC – A CPA tem formalidades e requisitos legais da avaliação funcional, o processo de avaliação somente presta contas a CPA.

IPA, UNISINOS e PUC, destacaram como papéis distintos da CPA: - Coordenadoria de Gestão Institucional; - Cultura organizacional; - Órgão predominador para a CPA e Gestão

UNIFRA – Comissões de 5 pessoas que fazem tudo, necessita reformular a composição da CPA

UCS – Destacaram que 30% a 40% dos elementos da CPA que fazem parte da CTA

UNISINOS – Conta com 22 anos de processo de Avaliação Institucional de todos os segmentos de avaliação, reuniões semanais das comissões internas e quinzenais da CPA com ata. Pesquisa interna de percepção com instrumento retirado do SINAES. Criou indicador interno para preparar a avaliação externa. Assessoria de Avaliação Institucional.

URI – A avaliação existe desde a década de 90 e a CPA desde 2004, é autônoma e vinculada a Pró-Reitoria de Ensino, tem uma composição multicampi e conta com subcomissões em cada uma das seis unidades.

UCPEL – Tem uma Coordenadoria de Avaliação a qual a CPA está vinculada e possui um “Núcleo de acessibilidade”.

URCAMP – Possui um Núcleo de Acessibilidade discente.

### **Notícias – Marion PUC**

- O instrumento novo de Avaliação foi aprovado no CNE no dia 06/08
- O trabalho da comissão atual envolve: - Instrumento para Avaliador  
- Instrumento para Instituições
- O novo instrumento considera muito mais a autoavaliação interna.
- Para os cursos EAD o instrumento é para o marco regulatório, podendo mudar (nada é definitivo em várias situações)

### **- Seminário dos 20 anos**

A UNIVATES estará analisando a possibilidade de sediar o mesmo, o professor Dalor ficou de confirmar se haverá local disponível para a data prevista (10 e 11 de abril de 2014 ou 08 e 09 de maio de 2014).

A professora Nilce (URI), apresentou a resposta encaminhada pela Divisão de Regulação do INEP quanto a participação do palestrante do INEP no Evento, esta secção do INEP sugere que o convite seja encaminhado novamente num período mais próximo do evento, ou seja, na data que antecipa em 90 dias do evento, para que seja designada a pessoa que irá participar.

A professora Suzana (UNISINOS) sugeriu outros nomes para fazermos contato, como por exemplo, o Ministro Cristóvão Buarque ou o próprio Ministro da Educação o Senhor Aloísio Mercadante para palestra de encerramento, a mesma professora ficou de enviar possíveis contatos para que a comissão organizadora do evento, possa fazer contatos. Sobre a organização do evento a professora Nilce, sugeriu que se organizasse comissões, estas, ficaram assim distribuídas:

A comissão científica: (URI, PUC, UNISINOS, UPF, IPA...). Ficará responsável pela organização e publicação do livro, além da programação do evento.

A comissão de infraestrutura: (UNIVATES, UNISC, UNIJUÍ, UCS...). Ficará responsável pela organização do evento, distribuição das atividades, palestrantes, transporte.

O evento terá por tema:

**“A avaliação da Educação Superior e a Regulação”.**

Na programação inicial está previsto:

- Palestra de abertura;
- Espaço para Grupos de trabalho;
- Comunicações; Mesa para relato das Instituições;
- Sistematização por temática;
- Palestra de encerramento.

**- Publicação dos 20 anos**

Até o momento tem-se dois orçamentos, um da PUC e outro da URI- Frederico Westphalen, a professora Suzana da UNISINOS ficou de ver o terceiro orçamento encaminhar para esta lista.

- **O Documento** “Referenciais de Acessibilidade na Educação Superior”, foi apresentado rapidamente pela professora Nilce (URI), que contou com os comentários complementares da professora Marion (PUC). O grupo estará fazendo um estudo mais detalhado do material nas suas IES, junto as CPAs.

Na parte da tarde os grupos de trabalho se reuniram para dedicarem-se aos textos relativos ao artigo para publicação.

Sem mais, um abraço a todos, até o Seminário das CPAs.

Erechim, 01 de outubro de 2013.

Nilce Fátima Scheffer

URI - PAIUNG